

*На правах рукописи*

**МАХЗУНЗАДЕХБУШЕХРИ ФАТИМЕХ СЕЙЕДКУЧАК**

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОСВЯЗИ НАВЫКА РЕШЕНИЯ  
ПРОБЛЕМ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ  
(на примере педагогических ВУЗов Республике Таджикистан)**

13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Душанбе-2015

Работа выполнена на кафедре общей педагогики Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни

Научный руководитель – кандидат педагогических наук,

**Саидов Мухиддин Вайсиддинович**

(Таджикский государственный педагогический университет им. С.Айни)

Научный консультант – доктор педагогических наук, профессор,

член-корр. АОТ **Нугмонов Мансур**

(Таджикский государственный педагогический университет им. С.Айни)

Официальные оппоненты - доктор педагогических наук, профессор

**Шарипов Джума** (Курган-Тюбинский государственный университет им. Носира Хусрава);

- кандидат педагогических наук, доцент

**Сайёдов Имомали Дусталиевич**

(Таджикский государственный институт языков им. Сатима Улугзаде)

Ведущая организация - Худжандский государственный университет им. академика Б.Гафурова

Защита состоится «11» июня 2015 г. в 14<sup>00</sup> часов на заседании Диссертационного совета Д 737.001.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата педагогических наук при Таджикском государственном педагогическом университете имени Садриддина Айни (734003, г. Душанбе, пр. Рудаки, 121).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни.

Автореферат размещен на сайте ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации [vak2.ed.gov.ru](http://vak2.ed.gov.ru).

Автореферат разослан «7» апреля 2015 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук,  
доцент

Абдуллаева Р.Х.

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследуемой темы.** Ежедневно люди сталкиваются с информацией о новых технологиях. Мир меняется и развивается быстрыми темпами, оставляя свой след в жизни людей и общества. Постоянные изменения приводят к появлению новых проблем, решение которых требует от человека приобретения соответствующих навыков. В связи с этим университетские учебные программы должны делать акцент на концентрацию внимания, благодаря которой обучающиеся, вместо заучивания информации, способны будут развивать в себе организацию мышления.

Учитывая то, что в процессе получения навыков, направленных на решение проблем, мышлению отдается большее значение, можно повысить бодрость духа. Пока студент стремится подобрать комплекс решения проблемы, он может столкнуться с некоторыми преградами, которые визуально усложнят его старания. Однако, рациональное мышление, как метод решения проблемы, предоставляет возможность помочь ему улучшить и усовершенствовать свои навыки.

Образовательная среда играет решающую роль в создании подобных целей, и должна быть настолько организованной, чтобы студенты могли развивать в своем воображении научные факты для противостояния проблемам. Они должны принимать участие в решении проблем, связанных с их реальной жизнью, чтобы делать более интересной среду обучения, увеличивая интерес и желание к учебе в ВУЗах, а также придавать значение созданию достаточных условий для сбора исследовательских данных, обсуждения их с друзьями, что в итоге приводит к повышению мышления.

Наличие навыков решения проблем у студентов вызывает рост восприятия концепций, достижения навыков изучения внутренних норм, связанных с выполнением своих обязанностей. Когнитивные способности повышают внутреннюю мотивацию для выполнения обязанностей в учебном учреждении. Исходя из этого, наличие навыков решения проблем, обеспечивает возможность для решения подлинных контекстов и выявления таланта, способностей и компетентности студентов. Так как, в нашем исследовании под индивидуальными способностями, в первую очередь, подразумеваются способности студентов по самоэффективности, культурного интеллекта и креативности в решении проблем, особо отмечается актуальность этих трёх критериев:

Значимость самооффективности заключается в том, что она играет важную роль в повышении уровня уверенности и оценивании студентов своих способностей, оптимально влияющих на поведение.

Следует также отметить, что наивысшие цели образования на всех его уровнях способствуют появлению навыков для решения проблем и влияют на развитие у студентов креативности. По мере появления этих способностей, студентов можно подготовить к адекватному восприятию разных жизненных условий и новых ситуаций, с которыми они могут столкнуться на жизненном пути. В воспитании научного и креативного мышления необходимо развить в них готовность к аналитике, самостоятельному определению проблемы и поиску ее решения.

Важность культурного интеллекта заключается в том, что он развивает в студентах способность к изучению новой культуры и получению от этого истинного наслаждения. Таким образом, для создания эффективных отношений в решении проблем, связанных с культурным разнообразием, необходимо наличие навыков для установления отношений с отечественными, а также иностранными студентами, являющимися представителями других культур. Для такого общения требуется наличие культурного интеллекта.

Актуальность данной работы определяется тем, что в ней предпринята попытка изучения и определения навыков решения проблем во взаимосвязи с индивидуальными способностями (самооффективностью, креативностью и культурным интеллектом) студентов.

**Степень разработанности проблемы.** Различные аспекты формирования личности рассматриваются в работах российских и зарубежных ученых: Моляко В.О., Понамарева А. Я., Ротенбега Вадима, Стефановской Т.А., Спиркина А.Г., Ушакова Д.В., Шепелёва Е.А., Юнга К., Жана Пиаже, Родирса К., Адлера Р., Маслоу А., Зигмунда Фрейда. Вопросы креативности, его формирования и развития были изучены в трудах таких учёных как: Дж. Гильфорд, Т. Х. Амабили, Е. Торренс, С. Майхали, Р. Стренберг, Л. Берк, М. Кандемир, Х. Гьюр, А. Сейф, А. Пирхаефи и др. О сущности самооффективности, методах и разновидностях, влияния самооффективности на психологические установки, способах повышения самооффективности наиболее ценные исследования проведены педагогами и психологами Ю. К. Бабанским, Х. И. Лийметс, И. Унтои, Е. С. Рабунгским, И. М.Чередовым, А.А.Кирсановым, А.Давлатовым, М. Кадировым, Н.М. Юнусовой, В.Х. Салибаевым, Бандура, Дж. Мадукс, Ф. Паджарез, Д. Шанк, Дж. Макклур, М. Кабири и др. Культурный интеллект и его разновидности, методы обучения и оценивания, значимости в обществе и

взаимоотношениях между культурами исследованы в работах: А.Пудинаева, Д.Н.Латипова, Д.Давлатова, Б.Турсунова, Б.Рахимова, П. Ерли, С.Энг, Д.Томас, Л. Дайн, Р.Бришлин, Р.Вортли, Б.Макнаб, Х. Джоннесар Ахмади, М.Файязи, М.Абзари, А.Эътибариян, А.Хони и др. Методы развития и формирования навыков решения проблем в процессе обучения изучены и анализированы в работах Карукчина Т.И., Дяченко И.И., Давидова Э.Д., Амоношвили Ш.А., Бабанского Ю.К., Данилова М.А., Шамовой Т.И., Сулаймони С.И., Негматов С.Э., Каримовой И. Х., Зиёва Т.Н., Алтуна А., Коберна Дж., Дезорилла, Ф. Голда, О.Стефена, Е. Добсона, А. Алванободи, Р.Абди, Б.Наджариян, Ф. Бахромгири и др.

Следует отметить, что отдельные аспекты развития индивидуальных способностей рассматриваются в работах иранских учёных Фатхи Азар, Хейдари Фарвар, Захракар, Морган, Асбаран, Каселезадэ, Ёрмухаммадиян и др.

Интересные методические заметки, посвящённые проблемному обучению, можно найти в ряде статей и исследований таких таджикских учёных, как У. Зубайдов, З. Буйдаков, К.Б. Кодиров, Б. Мачидова, Н. Лутфуллоев, М. Нугмонов, А. Нуров, И.Л. Тупайло, М.К. Абдуллаева, М.Э. Яхшибаева, А.С. Сухейль, С. Сарибаш, В.И. Ревазов и др.

Несмотря на заметные сдвиги в разработке проблемы, затрагивающей процесс обучения студентов из других стран мира, в условиях Республики Таджикистан данная проблема до сих пор не была достаточно изучена. Такое обстоятельство, на наш взгляд, указывает на актуальность настоящего исследования, заключающегося в теоретическом обосновании и практической реализации дидактических основ взаимосвязи навыков решения проблемы и индивидуальных способностей студентов высших учебных заведений Республики Таджикистана.

**Цель исследования** - определение дидактических основ взаимосвязи навыка решения проблем и индивидуальных способностей (самоэффективности, креативности и культурного интеллекта) студентов высших учебных заведений.

**Объект исследования** - процесс обучения студентов в высших учебных заведениях Таджикистана.

**Предмет исследования** - дидактические основы взаимосвязи навыков решения проблем с индивидуальными способностями студентов высших учебных заведений Республики Таджикистан.

**Гипотеза исследования.** Если уровень навыка решения проблемы у студентов высокий, то и высок уровень их самоэффективности, креативности и культурного интеллекта.

### **Задачи исследования:**

- изучить состояние проблемы взаимосвязи навыков решения проблем самооффективности, креативности и культурного интеллекта студентов;
- выявить теоретические основы навыков решения проблем;
- осуществить экспериментальную проверку выработанной методики;
- описать условия, влияющие на переменные исследования, с учетом полученных результатов.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили идеи классиков педагогики и психологии о сущности, содержании, всестороннем и гармоничном формировании и развитии навыков решения проблем, самооффективности, креативности и культурного интеллекта; фундаментальные положения и выводы социальной педагогики и психологии, которые определяют логику, методику и процедуру научно-исследовательской работы; теория и методология, включающие вопросы формирования и развития навыков решения проблем и индивидуальных способностей; философско-педагогические концепции образования и культуры, опирающиеся на принципы историзма, научности, объективности идеи взаимосвязи и взаимообусловленности.

**Источники исследования.** Законодательные и нормативно-правовые нормы Республики Таджикистан в сфере образования; труды современных иранских, западных, русских и таджикских ученых по современным образовательным технологиям в процессе обучения и их влияние на повешение знаний, умений и навыков студентов; научные труды, посвящённые проблемам формирования и развития индивидуальных способностей студентов. В процессе проведения исследования были использованы труды иранских, таджикских, российских и западных учёных, посвящённые рассматриваемой проблеме.

**Методы исследования:** изучение и анализ психолого-педагогических и методических источников по теме исследования; наблюдение за педагогической деятельностью; беседы с преподавателями, кураторами и студентами; обобщение передового педагогического опыта; педагогический эксперимент; интервьюирование и анкетирование студентов; метод коэффициентной корреляции и математической обработки данных.

**Эмпирическая база исследования.** Данное исследование проводилось среди студентов филологического факультета Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни.

**Этапы исследования** охватывают три периода:

**Первый этап** (2009 – 2010 гг.) - ориентировочный этап. Проводился теоретический анализ литературы по проблеме повышения качества

обучения у студентов вуза; сформулирована тема; определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования.

**Второй этап** (2011 – 2012 гг.) - аналитико-дидактический. На этом этапе был определен понятийный аппарат исследования; проведено анкетирование и сбор информации экспериментальным путём; обработаны полученные результаты.

**Третий этап** (2013 – 2014 гг.) - проверка гипотезы; реализация выводов и суммирование результатов, публикация научных статей и оформление диссертационного исследования.

**Научная новизна исследования.** В диссертации рассматривается связь между навыками решения задач с такими факторами, как самоэффективность, креативность и культурный интеллект, которые до сих пор не стали объектом для исследования. В связи с этим:

- теоретически обоснованы навыки решения проблемы и его взаимосвязь с самоэффективностью, креативностью и культурным интеллектом в вузах Таджикистана;

- показано, что теория культурного интеллекта представляет возможности изучения новых моделей и их взаимосвязи, а также соответствующие поведенческие реакции в новых ситуациях;

- доказано, что относительно креативности существует множество разных теорий, выражающих проницательные объяснения факторам, влияющим на креативность, в том числе, дивергентное мышление;

- экспериментально доказано, что навыки решения проблемы положительно влияют на самоэффективность, креативность и интеллектуальность студентов.

**Теоретическая значимость** работы заключается в анализе и обобщении идей и исследований, отражающих вопросы навыков решения проблем, самоэффективности, креативности и культурного интеллекта в образовательном процессе; даны характеристики основных психологических и педагогических моделей формирования решения проблем и индивидуальных способностей студентов на конкретном материале.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанные рекомендации по каждому, отдельно взятым способностям могут быть использованы в практической деятельности педагогов, для взаимосвязанной совместной работы со студентами. Рекомендации автора могут быть использованы преподавателями, родителями и государственными учреждениями в проведении специальных курсов по повышению индивидуальных способностей студентов. Результаты исследования также могут быть использованы при разработке соответствующих тем лекционных

курсов по общей педагогике, методике отдельных дисциплин и воспитательной работе; при чтении спецкурсов, спецсеминаров,; написании курсовых и дипломных работ; при составлении учебников и учебных пособий по истории педагогики, а также в процессе учебно-воспитательной работы со студентами.

**Достоверность полученных результатов** обеспечивается опорой на научные теории и методологии развития навыка решения проблем, самоэффективности, креативности и культурного интеллекта; использование теоретических, эмпирических, аналитических, статистических методов, адекватных целям и задачам исследования; сочетанием качественных и количественных методов анализа; статистической обработкой данных; опытно-экспериментальной работой.

**Личное участие автора** в получении научных результатов изложенных в работе и опубликованных материалах, выразились в теоретическом и научно-практическом обосновании проблемы и ее решении.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

- научно-теоретическое обоснование возможности взаимосвязи навыка решения проблемы с самоэффективностью, креативностью и культурным интеллектом у студентов ВУЗов Таджикистана;
- концептуальная модель взаимосвязи навыка решения проблемы, самоэффективности, креативности и культурного интеллекта как средство обучения в процессе преподавания вузовских предметов;
- экспериментально проверенная методика взаимосвязи навыка решения проблемы самоэффективности, креативности и культурного интеллекта у студентов.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования докладывались автором и обсуждались на заседаниях кафедры общей педагогики и научных конференциях профессорско-преподавательского состава Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддина Айни (2011-2014 гг.), на Республиканской (г. Душанбе, 2011 г.) и международных (г. Душанбе, 2012 г., г. Бушер, ИРИ, 2013 г.); научно-практических конференциях. По теме исследования опубликовано 8 работ, отражающих основные результаты исследования.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.



## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обосновывается актуальность избранной темы исследования; определяется степень научной разработанности проблемы; определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи; раскрываются теоретические и методологические основы исследования, новизна, теоретическая и практическая значимость; формируются положения, выносимые на защиту, указаны достоверность исследования, а также апробация и внедрение результатов работы.

**Первая глава** «Психолого-педагогические и философские основы навыка решения проблемы и индивидуальных способностей» состоящих из трёх параграфов, рассматриваются теоретические основы навыка решения проблемы и её особенности в процессе обучения, особенности индивидуальных способностей и роль навыка решения проблемы и индивидуальных способностей в педагогике.

Решение задач и мышления являются одной из более исследуемых тем в образовательной реформе. Основной целью образования служит поддержка студентов в решении задач, то есть, система образования, в частности, профессиональная подготовка студентов, должна стремиться помочь им найти выход из сложившейся сложной ситуации, а образование – это задача и поиск таких решений. Иными словами, жизнь предоставляет множество проблем, а образование, в свою очередь, предоставляет обучение навыкам и способности для их решения.

Образование, учебная программа и преподаватели являются тремя факторами, помогающими студентам в решении профессиональных задач. Именно оно уделяет особое внимание предоставлению знаний студентам для развития их навыков в решении задач, в своей ориентации, составлению учебного плана и поиску высокопрофессиональных учителей, чтобы преподавание и обучение проходило успешно.

В первом параграфе главы рассматриваются теоретические основы навыка решения проблемы и её особенности на основе идей Дьюи, Дезорилла, Голдфрейда и др. Идеи этих учёных в рамках философских школ прагматизма и структурализма также касаются процесса учёбы и образовательной среды. Показаны этапы решения проблемы на основе теории Дезорила и Голфрейда и исследуется процесс формирования критического мышления при проблемном обучении.

Второй параграф посвящен анализу особенностей индивидуальных способностей, из числа которых мы выделяли культурный интеллект, самоэффективность и креативность. Здесь подробно анализируются идеи

различных учёных о культурном интеллекте; его теоретические основы, виды, теория социального научения Бандуры и место самоэффективности в этой теории. Приведены идеи Бандуры и других исследователей о самоэффективности, влиянии различных факторов на самоэффективность, влияние самоэффективности на психологическое функционирование. Креативность рассматривается как интеллектуальный процесс, который, создавая новые мысли и понятия или же ассоциации, усиливает связь между понятиями. Определены диапазоны и принципы креативности.

В частности, самоэффективность является способностью человека к достижению целей и успеха в профессиональной деятельности. Основная часть интеллектуальных и способных студентов находятся под воздействием личностных характеристик, таких как чувство собственного достоинства, ответственности, рассматривающие причины ситуации и путь к достижению цели. Некоторые ученые считают, что данный фактор в высокой мере вызывает прогресс в достижении студентов. Данное понятие помогает студентам в области образования, в связи с выполнением домашних заданий и веру в свои способности.

Согласно концепции Бандура, вера в достижения играет важную роль и в качестве значимой дисперсии. Посредством данной теории можно оценить уровень индивидуальных навыков.

Вера в самоэффективность тоже, что и оценка личностных качеств человека по выполнению конкретного задания или дела, т.е. вера человека в свои способности и соответствующее поведение. Он утверждает, что самоэффективность влияет на учебную успеваемость, выполнение заданий, настойчивость, усердие и развитие навыков.

Теория самоэффективности основана на трёхсторонней причинно-следственной модели между поведением, средой и человеком, и относится к поведению во взаимодействии, влиянию окружающей среды и человеческим факторам, таким как когнитивные, эмоциональные и биологические. Согласно данной теории, люди, находясь в одной трёхсторонней причинно-следственной системе, оказывают влияние на собственные мотивации и поведение, а также оценивая и анализируя познавательные, эмоциональные и физиологические навыки и умения, активируют своё самопознание.

В качестве факторов, влияющих на развитии самоэффективности у студентов, в работе рассматриваются: влияние семьи, влияние сверстников, роль школы и вуза, влияние переходного периода, изменения в навыках самооценки.

В диссертации, на основе анализа идей Осборна, особое внимание уделяется креативности и творческому мышлению, где данный процесс включает в себя следующие три основных этапа и шесть суб-этапов:

Основные этапы:

1. Поиск истины: содержит определение проблемы и ее подготовка.
2. Поиск идеи: включает в себя генерацию и развитие идеи.
3. Поиск решения проблемы: содержит в себе оценку и выборку.

Суб-этапы:

1. Осознание проблемы и решений: стремление к идентификации ситуаций, определяющие решения.
2. Поиск истины: необходимо осуществить сбор данных, связанных с проблемой и для ее решения.
3. Поиск решения: конкретное определение решения.
4. Поиск идеи: необходимо осуществить наибольший объем идей, для решения проблемы.
5. Поиск решения: осуществить выборку наиболее оптимального решения из всех обнаруженных решений.
6. Принятие решения: подготовка к реализации избранных решений.

В целом проблема состоит из противоположностей и разницы между одной существующей позицией и позицией другой, которую мы хотим создать. Поэтому, следует сказать, что важной особенностью проблемы является то, что первым ответом, пришедшим в голову её решить нельзя, её решение требует использования знаний, апробированного ранее способа в новом обличье. Поэтому, с нашей точки зрения, важная особенность, отличающая творчество от решения проблемы заключается в свежести процессов творческого мышления.

В качестве принципов нами выделяются:

- при возникновении проблемы (задачи) необходимо видеть важные и значимые условия ее решения;
- необходимо выработать установку на отбрасывание прошлого опыта, полученного во время решения таких проблем;
- важно развивать и видеть многофункциональные вещи;
- необходимо уметь соединять противоположные идеи и мысли, связанные с различными аспектами;
- развивать способности к сознанию поляризующей идеи в конкретной области знания и освобождение от ее влияния при решении конкретной проблемы.

В последнем параграфе первой главы рассматривается роль навыка решения проблемы и индивидуальных способностей непосредственно в процессе обучения, особенно в высших учебных заведениях, а также методика преподавания на основе структурного подхода. Одним из актуальных академических вопросов, который приобрел широкое распространение среди студентов, является структурный подход. Этот метод, непосредственно, основан на: убеждениях, верованиях, предположениях и охватывает множественные академические теории и когнитивный рост; способах укрепления культурного интеллекта путем образования. Автором были изучены и проанализированы шестифакторная модель Арли и Мосаковского, модель правил участия Томаса и Энксона, тройная кольцевая модель Бавака и др., целью которых являлось повышение культурного интеллекта, самоэффективности и креативности мышления в процессе обучения студентов вузов.

**Во второй главе диссертации** «Практическое исследование взаимосвязи навыка решения проблемы и индивидуальных способностей» рассматриваются основные вопросы исследования; приводятся данные, полученные в процессе анкетирования и опроса; представлен статистический анализ взаимосвязи навыка решения проблемы и индивидуальных способностей студентов.

Методы исследования базируются на основе четырех показателей, два из которых предложены на концептуальном уровне (методы и цели исследования), а остальные два параметра на практическом уровне (контроль и проверка переменных, суммирование результатов исследования и их анализ).

В первом показателе ставится вопрос: С каких позиций изучается вопрос исследования, составные данные вопроса изучаются в общем виде или каждый в отдельности?

Второй показатель, подразумевающий, что цель исследования заключается в создании моделей взаимосвязи между явлениями или в их проверке?

Третий показатель связан с контролем и проверкой различных факторов и переменных исследования, а четвертый подразумевает сбор и анализ данных.

Таким образом, на основании первого показателя отмечаются два подхода: -во-первых, к явлению относимся как к нечто целому и комплексному, и пытаемся познать его, чтобы получить аутентичное мнение о взаимосвязях между различными секторами данного явления; - во-вторых, выбираем маленькие части от общего целого для скрупулёзного и

тщательного анализа, и после проведения такого анализа собираем их вместе и обобщаем полученные результаты.

Учитывая то, что в настоящем исследовании рассматриваются взаимоотношения между навыками решения проблем и самоэффективности, креативности и культурным интеллектом, переменные изучаются в плане наличия корреляции.

В нашем исследовании рассматриваются два типа переменных: независимая переменная и зависимая переменная. Независимая переменная - это навыки решения проблем, а зависимая переменная – это креативность, самоэффективность и культурное сознание. Чтобы определить степень корреляции между тремя переменными, использовался коэффициент корреляции Пирсона. Коэффициент корреляции Пирсона является наиболее распространенным и широко известным показателем взаимодействия между переменными.

Поскольку в настоящем исследовании анализируется влияние навыка решения проблемы на творчество, самоэффективность и культурный интеллект, с этой точки зрения оно является критериальным, а с точки зрения используемых переменных коррелятивным. В этом исследовании навык решения проблемы выступает в качестве независимой переменной, а творчество, самоэффективность и культурный интеллект являются зависимыми переменными.

Статистическая совокупность данного исследования является ограниченной и включает в себя всех студентов дневного отделения филологического факультета Таджикского государственного педагогического университета им. С.Айни. На филологическом факультете обучаются 445 студентов, из числа которых 220 девушек и 225 юношей. Они проходят обучение по трем специальностям: таджикский язык и литература, арабский язык и персидский язык. Согласно требованиям таблицы Моргана были выбраны 206 студентов и по половым признакам мы их разделили на две группы по 103 человека. Для выявления объема образца была использована формула Кокран. Таким образом, в соответствии со статистическим образцом, из числа 445 студентов 206 были выбраны в качестве объема выборки.

Для сбора данных в этом исследовании были использованы анкеты решения проблем Хеппнера и Петерсона, анкета Абеди для выявления творческих способностей, анкета учебной самоэффективности Оуена и Фромена, анкета культурного интеллекта Эрли Вонга.

Анкета решения проблем составлена и проверена с несколькими субъектами испытания. Достоверность тестирования показала, что

инструменты могут измерять структуры, которые, по существу, связаны с личностными переменными и центром управления (18). Надёжность перепроверки общей оценки анкеты в течение двух недель колеблется от 83 до 89 и указывает на то, что анкета решения проблем является надёжным инструментом для проверки способностей их решения. Эта анкета впервые в Иране была переведена со стороны Рафъати и впервые её использовали Хосрави и его коллеги в 1377 г. В этом исследовании, полученная сумма альфа Кронбаха, равна /86 и в исследованиях Баззла /66, что является приемлемым уровнем.

Чтобы проверить гипотезу исследования студентам были предоставлены стандартные анкеты по выявлению навыка решения проблем, самооффективности, креативности и культурного интеллекта. После сбора анкеты были изучены с ответами выбранных исследованием студентов. Отделялись те анкеты, в которых содержались неполные ответы. После этого каждой анкете присваивались коды, и они обрабатывались посредством программного обеспечения SPSS 21-ой версии для Windows. С целью получения ответа на поставленные вопросы и гипотезы исследования были использованы методы анализ трафика и коэффициент корреляции Пирсона.

С этой целью был осуществлен анализ данных, который в первой части указывается в виде дискреционной статистики, где описываются средние отклонения критериев, максимальный и минимальный балл, а во второй части данного параграфа – анализ умозаключительной статистики, где рассматриваются гипотезы исследования по анализу их направления и коэффициент корреляции Пирсона. Его результаты показаны в нижеследующих таблицах и диаграммах.

Обзор показателей: среднее, отклонение критериев, максимальный и минимальный баллы представляются ниже.

Таблица №1: Частотное распределение среднего значения, отклонения критерий, максимального и минимального баллов переменных исследования

Статистика:	Мин. балл:	Макс. балл:	Среднее:	Отклонение критериев:
Переменные:				
Навыки решения проблем	72	159	118,51	21,17
Креативность	182	269	224,81	18,59
Культурный интеллект	34	100	73,45	15,32
Самооффективность	57	114	86,34	12,03

По данным, указанным в этой таблице, прослеживается максимальный балл, полученный респондентами по переменной «навыки решения проблем», который составляет 72 б.; минимальный балл – 159 б.; среднее значение равносильно 118,51, а отклонение критерия – 21,17. Также максимальный балл, полученный респондентами по переменной «креативность» составил 182 б., минимальный балл – 269 б., среднее значение равносильно 224,81, а отклонение критерия – 18,59. Что касается результатов, связанных с переменной (культурный интеллект), то можно заметить, что максимальный балл составил 34 б., минимальный балл – 100 б., среднее значение равносильно 73,45, а отклонение критерия – 15,32. А относительно переменной «самоэффективность», были обнаружены результаты в следующем порядке: максимальный балл составил 57 б., минимальный балл – 114 б., среднее значение равносильно 86,3, а отклонение критерий – 12,03.

Если уровень навыка решения проблемы высок, то и высок уровень самоэффективности. Для проверки данной части гипотезы использовался коэффициент корреляция Пирсона, а полученные результаты отражены в нижеследующих диаграммах и таблицах:

Диаграмма №1: Дисперсионное распределение баллов по навыкам решения проблем и учебная самоэффективность

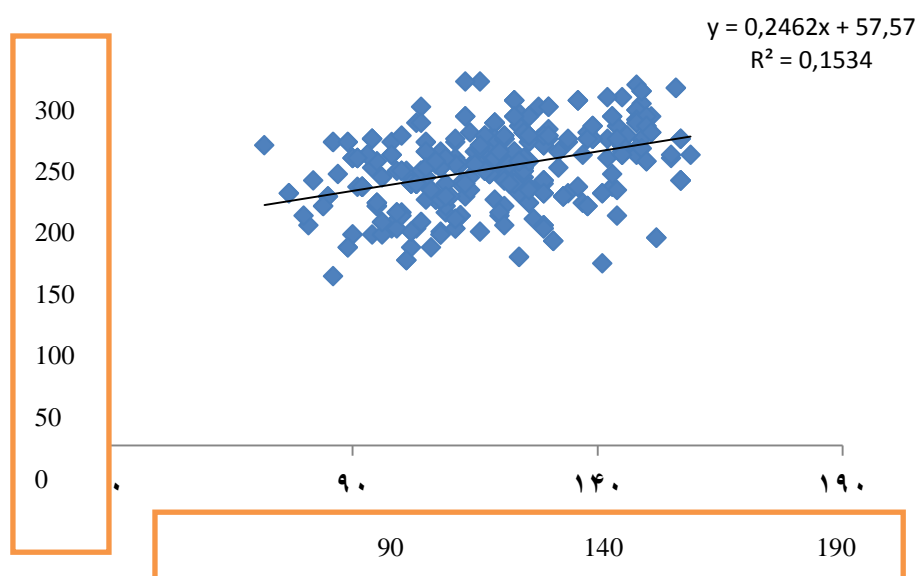


Таблица №2: Коэффициент корреляции Пирсона для двух переменных «навыки решения проблем» и «самоэффективность»

Статистика: Переменные:	Кол-во	Коэффициент корреляции	Значимый уровень
Навыки решения проблем– учебная самоэффективность	384	0,39	0,001

По данным, указанным в этой таблице, ясно, что между навыками решения проблем и учебной самоэффективностью студентов существует положительная значимая корреляция, коэффициент которого составляет  $P < 0,001$ . Полученный коэффициент свидетельствует о том, что приблизительно 15,3 % дисперсии учебной самоэффективности студентов зависит от навыков решения проблем (диаграмма №1).

Полученные результаты показали корреляцию и значительную взаимосвязь между навыками решения проблем и самоэффективностью студентов. Корреляция между этими двумя переменными была равна 0,39 и результат показал, чем выше будут навыки решения проблем среди студентов, тем выше будет их самоэффективность.

Если уровень навыка решения проблемы высокий, то и высокий и уровень креативности. Для того чтобы проверить правильность этой части гипотезы необходимо было использовать коэффициент корреляция Пирсона. Полученные результаты отражены ниже:

Диаграмма №2: Дисперсионное распределение баллов по навыкам решения проблем и креативности

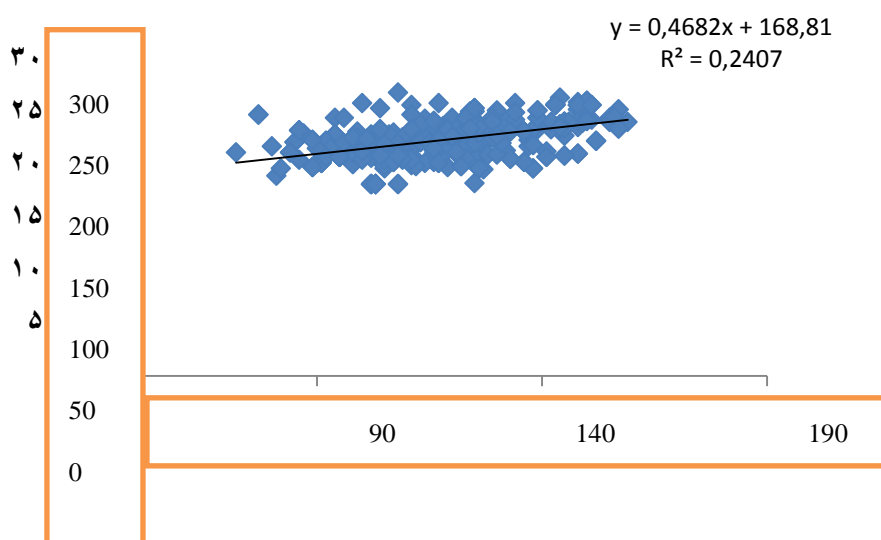


Таблица №3: Коэффициент корреляции Пирсона для двух переменных «навыки решения проблем» и «креативности»



Статистика: Переменные:	Кол-во:	Коэффициент корреляции:	Значимый уровень:
Навыки решения проблем – креативность	384	0,49	0,001

По данным, указанным в этой таблице становится понятным, что между навыками решения проблем и креативностью существует положительная значимая корреляция, коэффициент которого составляет  $P < 0,001$ . Полученный коэффициент свидетельствует о том, что приблизительно 24 % дисперсии креативности студентов зависит от навыков решения проблем (Диаграмма №2).

Полученные результаты этого анализа показали корреляцию и значительную взаимосвязь между навыком решения проблем и творчеством студентов. Корреляция между этими двумя переменными была равна 0,49 и результат показал, что чем выше будут навыки решения проблем среди студентов, тем выше будут их творческие способности. Эти данные могут быть интерпретированы таким образом, что наличие навыков решения проблем приводит к тому, что студенты практикуют различные способы решения проблем таким образом, чтобы имелась возможность для размышления, обдумывания и представления новых идей и творческих мыслей.

Если уровень навыка решения проблемы высокий, то и высок уровень культурного интеллекта. Для проверки истинности этой части гипотезы также был использован коэффициент корреляция Пирсона, а полученные результаты приведены ниже:

Диаграмма №3: Дисперсионное распределение баллов по навыкам решения проблем и культурный интеллект

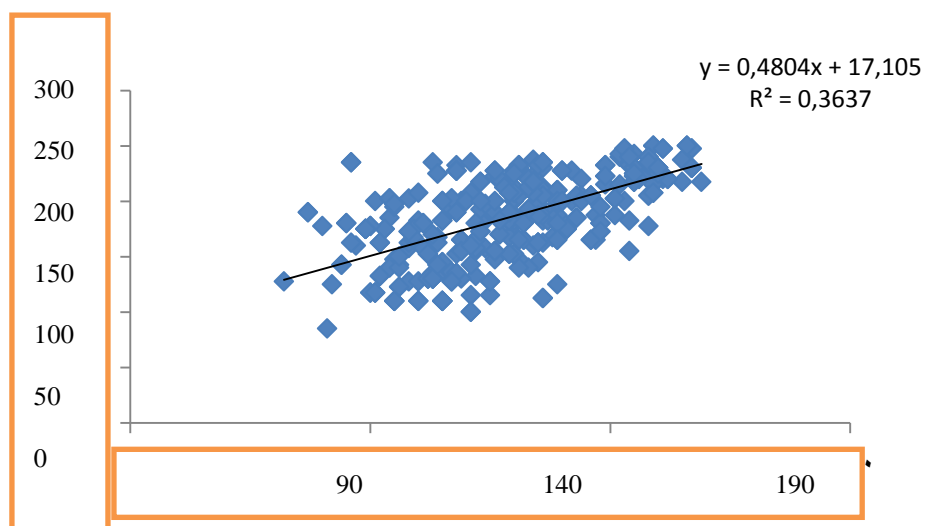
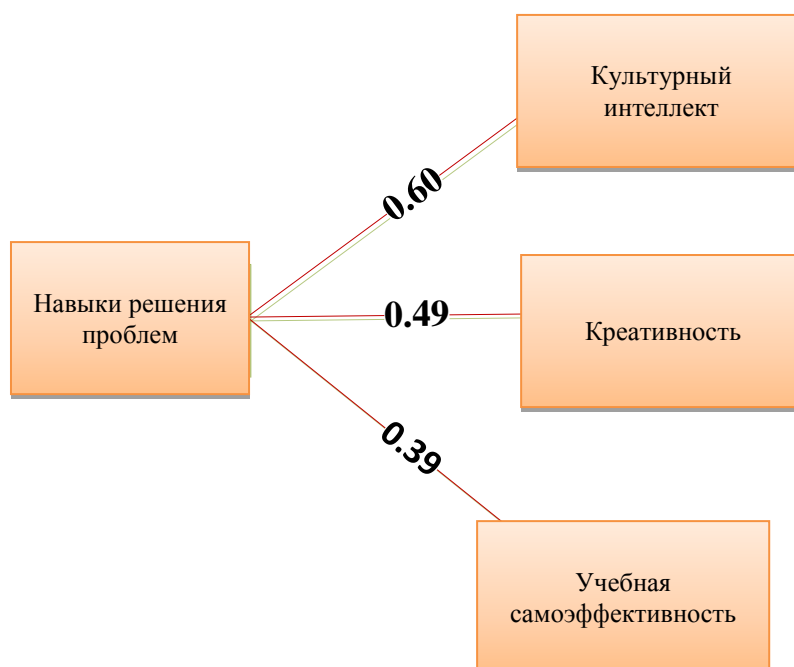


Таблица №4: Коэффициент корреляции Пирсона для двух переменных «навыки решения проблем» и «культурный интеллект»

Статистика: Переменные:	Кол-во:	Коэффициент корреляции:	Значимый уровень:
Навыки решения проблем – культурный интеллект	384	0,60	0,001

По данным, указанным в таблице становится ясным, что между навыками решения проблем и культурным интеллектом существует положительная значимая корреляция, коэффициент которого составляет  $P < 0,001$ . Полученный коэффициент свидетельствует о том, что приблизительно 36 % дисперсии культурного интеллекта студентов зависит от навыков решения проблем (Диаграмма №3).

Таким образом, существует корреляция между навыками решения проблем и индивидуальными способностями (самоэффективности, креативности и культурным интеллектом) студентов. Суммируя результаты проверки трёх вышеприведенных частей гипотезы, и проведя анализ статистическим методом направления, мы убедились в истинности предлагаемой нами гипотезы. Полученные результаты отражены в нижеизложенной модели:



Модель анализа направления навыка решения проблем, самоэффективности, креативности и культурного интеллекта

Таблица №5. Коэффициент структурных направлений модели

Статистика:			$\beta$	S.E	C.R.	P-Value
Структурное направление:						
Навык решения проблемы	0,032	Культурный интеллект	0,60	0,032	14,79	0,0001
Навык решения проблемы	0,042	Креативность	0,49	0,042	11,02	0,0001
Навык решения проблемы	0,030	Самоэффективность	0,39	0,030	8,33	0,0001

Результаты этой таблицы показывают, что навык решения проблемы на значимом уровне взаимосвязан с учебной самоэффективностью, креативностью и культурным интеллектом. Коэффициент бетта ( $\beta$ ) показал, что навык решения проблемы является прогнозирующее значимым с культурным интеллектом, креативностью и учебной самоэффективности респондентов. Таким образом, коэффициент бетта навыка решения проблемы студентов с самоэффективностью 0,39, с креативностью – 0,49, а с культурным интеллектом 0,60 является взаимосвязанным. Следовательно, с предположением подтверждения остальных факторов, с увеличением на одно стандартное отклонение переменной навыков решения проблем данный коэффициент относительно самоэффективности на уровне 0,39, креативности на уровне 0,79 и культурного интеллекта на уровне 0,60 увеличивается.

С учётом конечного результата этого исследования можно сказать, что если навыки решения задач у студентов высоки, то студенты, полагаясь на свои силы самоэффективности, поверят в собственные способности и успехи в учёбе. Эти способности с помощью культурного интеллекта подготавливают почву для обучения в поликультурной среде. В таких условиях также развивается и креативность.

В заключении подводятся итоги проделанного диссертационного исследования, которое имеет характер резюме и синтеза знания по рассматриваемой проблеме.

1. Для повышения индивидуальных способностей студентов во всех аспектах жизни, особенно в обучении существуют различные способы, одним из которых является метод решения проблемы. Навык решения

проблемы лежит в основе познавательной деятельности человека и считается наиболее ценной обучающей деятельностью в образовательных целях. Действительно, общей целью всех учебных заведений и всех учебных мероприятий является создание возможности решения проблем студентов.

2. Навыки решения проблем являются особенностью, которой сопутствует логическое мышление. При столкновении с проблемами и трудностями эта особенность помогает людям рассмотреть различные варианты решения проблем, чтобы затем выбрать лучший из них. С помощью навыков решения проблем человек учится в сложных жизненных условиях правильно обдумывать ситуацию и действовать должным образом.

3. Так как это исследование было проведено среди студентов молодого возраста и имеющих мало опыта, необходимо, чтобы обучение было проведено и в старших группах университета.

4. Учитывая то, что преподаватели университетов и консультанты стараются сосредоточить внимание на потребностях и интересах учащихся и акценте на мышлении и решении проблем; пытаются поставить такие вопросы перед своими студентами, которые соответствуют современным реалиям общества и создать у студентов такую мотивацию, которая в совокупности с опытом, приобретенными при взаимодействии с окружающей средой, помогут им в решении проблем.

Правильное обучение, наряду с полученным студентом опытом, помогает студентам развивать в себе резервы. Эти модели, влияющие на развитие студентов, способствует увеличению разумного мышления и поведения, а также выработку социальных навыков и обязательств, к сожалению, раннее не были удостоены достаточного внимания.

5. Сегодня решение проблем считается одним из наиболее важных вопросов образования и развития любой страны, так как решение проблем является одной из ключевых способностей в развитии студентов. Гание считает, что осью образования и воспитания является обучение мышлению и использованию умственных способностей, способных решить проблему. Действительно, решение проблем является важной стратегией борьбы, которая улучшает способности и личностное, образовательное и социальное развитие и уменьшает психологические сложности и проблемы.

6. Двусторонняя взаимосвязь окружающей среды и личностных факторов в социальной когнитивной теории, экологические факторы, такие, как аудитория, оказывают влияние на самооффективность студентов, и это влияние, скорее всего, приводит к изменениям самооффективности студентов. Таким образом, что обучение навыкам решения проблем с помощью образования может привести к достижению пониманию

студентами того, что благодаря непрерывным усилиям можно найти решение даже очень сложной проблемы. Благодаря настойчивости, даже поражения в конце концов приведут к победе, поэтому необходимо укреплять целеустремленность студентов, таким образом укрепляя их самооффективность.

7. Творчеством называют способность производства новых идей и объединения существующих идей в новые формы для формирования новых решений проблем. При практике решения задач студенты работают с различными предположениями и тестами. Затем они используют полученные ответы и результаты для решения проблем или предоставления новых мыслей и новых идей. Наличие навыков решения проблем для помощи студентам в расширении своего интеллектуального диапазона создает новые перспективы для решения существующей проблемы в разных контекстах. В связи с этим, студенты применяют изученную информацию в новых ситуациях и новых творческих достижениях, таким образом, показывая свою креативность.

8. Учитывая то, что студенты половину своего времени проводят в повседневной учебной среде, в аудиториях под наблюдением преподавателей, будет лучше, чтобы учителя также оказывали помощь в повышении навыков решения проблем у них благодаря эффективному преподаванию.

9. Методы обучения решению задач показывают, что при расхождении во мнениях экспертов и ученых в определении метода решения проблем и их разновидностей, все пришли к выводу, что образовательная модель, которая опирается на метод решения проблем, оказывает очень эффективное воздействие на рост логического мышления и способность аргументации у студентов и влияние этой модели на все учебные сферы достаточно очевидно. Если процесс обучения в классе будет спроектирован на основе метода решения задач (научный метод), кроме того, что студенты будут проходить обучение, также будут ознакомлены с научными дисциплинами. Метод решения проблем основывается на понимании и мышлении и считается наиболее эффективным методом обучения и воспитания. Если система образования сможет научить студентов способности решения проблем, ее цель будет достигнута. Чем выше будет сила принятия решений и способность выбора оптимальных решений у студента, тем легче они смогут удовлетворять свои ежедневные потребности и тем успешнее они будут. Преподаватели, способствующие росту творчества у студентов, как правило, руководствуются неформальными методами при управлении классом. Такие преподаватели

разрешают студентам выбирать интересующие их темы по своему усмотрению, принимают необычные идеи, награждают творческие проявления, поддерживают связь со студентами вне класса и поощряют самостоятельность и независимость студентов. В отличие от этого, противоположное поведение, приводящее к снижению творческих стремлений, заключается в следующем: создание препятствий идеям студентов, акцент на повторное обучение, неуверенность, строгие и традиционные методы, способствующие снижению творчества. Воспитание силы мысли и творческих способностей и успешное обучение возможно и целесообразно только благодаря активным и функциональным методам обучения. Только обучение активными и функциональными методами может впоследствии дать обществу и человечеству творческих ученых. Так что, если учителя имеют необходимую информацию и условия для использования этого метода, студенты смогут достичь желаемой цели. Учитывая то, что в методе решения проблем студенты в своих мыслях отделяются от области общих повторяющихся ежедневных проблем, они достигают свежих и оригинальных результатов в своих ответах.

10. Использование общих навыков мышления, таких как навыки решения проблем, показывают эффективную помощь в понимании мнений и ценностей людей, методов и процедур, которые другие используют для выполнения работы, а также изучение понятий других культур. Мотивация и желание налаживания отношений и упорство в достижении цели, как наиболее важный компонент культурного интеллекта при решении проблем культуры, помогает студентам с соответствующей поведенческой реакцией заполнить наибольшие культурные пробелы.

11. Навыки решения проблем помогают студентам укреплять в себе стратегии взаимодействия с другими людьми, в том числе студентами, преподавателями и другими членами общества, чтобы они смогли, не теряя своей идентичности, адаптировать себя к эффективным методам в новом культурном контексте, отличающемся от их собственного культурного фона, в котором они были воспитаны.

#### **Рекомендации:**

1. При составлении учебных программ, специалисты должны обращать внимание на тот факт, что обучение навыка решения проблем связано с увеличением культурного интеллекта, самоэффективности и креативности. Исходя из этого, они должны найти факторы, способствующие их усилению и отдавать им приоритет в учебных программах.

2. Необходимо с использованием побуждающих внутренних и внешних мотивов нужно стараться усилить дух решения проблем у студентов и

результаты действий по решению проблем должны быть показаны им, чтобы таким образом появилось положительное усиление. Понимание результатов их стараний становится поводом для увеличения их удовлетворенности и поднятия настроений.

3. Необходимо создать среду, культуру и таких условий, в которых студенты смогли бы обменяться своими мнениями и предложениями относительно свойств и способов увеличения навыка решения проблем. Для этого можно использовать образовательные и электронные технологии, например, онлайн-конференции, социальные сети, электронную почту.

4. С учетом важности навыка решения проблем в увеличении культурного интеллекта, самоэффективности и креативности предлагается обучение навыка решения проблем необходимо начать с самых начальных стадий образования, детских садики и начальных школ.

5. Так как, наличие и использование навыка решения проблемы в процессе обучения способно увеличить успеваемость студентов, также в социальных аспектах в качестве одного из важнейших факторов уменьшения социальных рисков, предлагается подготовить необходимые учебные материалы и пособия, а после обучении этих навыков в долгосрочном периоде в будущем исследователи должны изучать эти влияния.

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ ДИССЕРТАНТА:**

*Статьи, опубликованные в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:*

1. Махзунзадехбушехри Фатимех Сейедкучак (в соавторстве с Саидовым М.). Современное понимание проблемного обучения учащихся в сопоставительном анализе школ ИРИ и Республики Таджикистан. //Вестник педагогического университета (Таджикистан). №3 (58-1). Душанбе, 2014. -С. 170-173.

2. Махзунзадехбушехри Фатимех Сейедкучак (в соавторстве с Саидовым М.). Внедрение технологии обучения в науке. //Вестник педагогического университета (Таджикистан). №3 (58-1). Душанбе, 2014. -С. 217-219.

3. Махзунзадехбушехри Фатимех Сейедкучак. Влияние интерактивных методов преподавания на успеваемость студентов. //Вестник педагогического университета (Таджикистан). №3 (46). Душанбе, 2014. - С. 37-44.

4. МахзунзадехбушехриФатимехСейедкучак. Связь творчества и методов преподавания. //Вестник педагогического университета (Таджикистан). №3 (46). Душанбе, 2014. -С. 37-44.

5.Махзунзадехбушехри Фатимех Сейедкучак. Психолого-дидактические основы навыков решения проблем. //Вестник Таджикского национального университета. №3/3 (166). Душанбе: «Сино», 2015. -С. 261-265.

***Статьи и книги, опубликованные в других журналах и изданиях:***

6. Махзунзадехбушехри Фатимех Сейедкучак. Навыки решения проблем (монография). Тегеран: изд. «Розе нехан», 2013. - 90с.

7. Махзунзадехбушехри Фатимех Сейедкучак. Занятость матерей и их влияние на развитие и воспитание детей. // Материалы республиканской научно-теоретической конференции на тему «Роль женщины в развитии науки и образовании». - Душанбе: изд. «Ирфон», 2014. –С. 98-101.

8. FatemehMahzounzadeh. The impact of descriptive evaluation on knowledge andachievement of Meta cognitive of the elementary students of Boushehr city. //Life Science journal (ISSN 1097-8135) Impact Factor: 0.158. the Vol. 10, No. 1, January, 2013, Article No: 13915\_life\_20121212.